

**Opiskelijakyselyn palaute, kevät 2016 |  
Student survey results, spring 2016**

Yhteenveto Haaga-Helia -tason numeerisista palautteista  
Summary of Haaga-Helia level numeric feedback



## Tiivistelmä

3.5.2016

<b>Tekijä</b> Tia Hoikkala, Laatujärjestelmäpalvelut	
<b>Raportin nimi</b> <b>OPISKELIJAKYSELYN PALAUTE, KEVÄT 2015</b>	<b>Sivu- ja liitesivumäärä</b> 24
<p>Kevään 2016 Opiskelijakyselyn palaute kerättiin maaliskuussa. Kysely lähetettiin 9939:lle ja vastauksia saatiin 1407, joten vastausprosentiksi saatiin 14,2%.</p> <p>Tässä raportissa on esitetty palautteen numeeriset tulokset.</p> <p>Vuodelle 2016 päivitettiin hieman sisältöä vastaamaan uutta strategiaa, kyselyyn sisällytettiin strategiamittareita ja lisäksi arviointiasteikkoa yhdenmukaistettiin. Tästä johtuen tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia aiempiin kyselyihin.</p> <p>Keskiarvotauluihin on lisätty Haaga-Helian laatupolitiikassa ilmoitettuun laatukriteeriin pohjautuva värikoodaus tulkintojen helpottamiseksi.</p> <p>Haaga-Heliassa on toimintaa, jossa laatukriteerit on lähes saavutettu tai ylitetty, mutta merkittävästi on vielä kehitettävää.</p> <p>Opiskelijakyselyn alkuperäinen intervalli oli kolme vuotta. Vuodesta 2014 kysely on tehty vuosittain. Tämä kysely oli järjestyksessään neljäs.</p> <p>Kyselyn laatimiseen osallustui Haaga-Helian opiskelijahyvinvointityöryhmä ja opiskelijakunta Helgan edustajat. Käytännön toteutuksesta sekä raportoinnista vastasi laatujärjestelmäpalvelut.</p>	
<b>Asiasanat</b> Palaute, opiskelijakysely, laatu, Haaga-Helia	

## Abstract

3.5.2016

<b>Author</b> Tia Hoikkala, Quality System Services	
<b>The title of the report</b> <b>FEEDBACK FROM STUDENT SURVEY, SPRING 2015</b>	<b>Number of pages and appendices</b> 24
<p>In spring 2016 the student feedback was gathered in March. The request was sent to 9939 students, total number of answers was 1407 thus giving the response rate 14,2%.</p> <p>This report contains numeric results from the feedback.</p> <p>For the year 2016 the content of the survey was slightly modified to measure up to the new strategy, strategy indicators were added and the scales of the questions were brought into line through the whole questionnaire. Due to these changes, the results are not totally comparable to the earlier surveys.</p> <p>To the tables with averages, a color coding according to quality criteria stated in Haaga-Helia's quality policy has been added to ease the interpretation of the results.</p> <p>There are functions in Haaga-Helia that almost meet or exceed the quality criteria, but there are also significant amount of development work to be done.</p> <p>The interval between the student surveys was originally three years. However, since 2014 the survey has been annual, this survey being the fourth one in total.</p> <p>The questionnaire was designed by Haaga-Helia's student well-being work group and student union Helga's representatives. The survey was performed and reported by the quality system services.</p>	
<b>Key words</b> Feedback, student survey, quality, Haaga-Helia	

## Sisällys | Contents

1	Johdanto   Introduction .....	5
2	Vastaajien taustatietoja   Background information of the respondents .....	7
3	Haaga-Helia -tasoiset tulokset   Haaga-Helia level results .....	11
	3.1 Vuorovaikutussuhteet   Interaction.....	11
	3.2 Opiskelua vaikeuttavat tekijät   Factors hindering studies.....	12
	3.3 Vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuus   Possibilities to have an impact or contribute.....	14
	3.4 Koulutusohjelma   Degree programme .....	15
	3.5 Ohjauspalvelut   Counselling services .....	17
	3.6 Tukipalvelut   Support services .....	19
	3.7 Tilat, välineet, sähköiset palvelut   Equipment, premises and online services .....	21
	3.8 Taitojen kehittyminen   Development of skills .....	22
	3.9 Kokonaisarvosana   Overall grade.....	24

# 1 Johdanto | Introduction

Haaga-Helian Opiskelijakysely lähetettiin 9939 tutkinto-opiskelijalle, ja siihen vastasi 1407 opiskelijaa, joten vastausprosentiksi saatiin 14,2% (vuonna 2015: 6,6%, vuonna 2014: 6,4%, vuonna 2012: 10,4%). Raportissa on esitetty koko aineiston kattavat jakaumat tai keskiarvot. Tuloksia on esitetty taulukkomuodossa sekä graafisesti.

Taulukoissa on tulokset värikoodattu tulkitsemisen helpottamiseksi.

- **Vihreä taustaväri** tarkoittaa laatu politiikassa määritetyn laatu kriteerin täyttymistä ( $\geq 4,00$ ).
- Taustavärin ollessa **keltainen ja numeron mustan**, on syytä seurata tuloskehitystä jatkossa (3,50–3,99) ja pyrkiä hiukan kehittämään toimintaa.
- Taustavärin ollessa **keltainen ja numeron punaisen** ( $<3,50$ ), on kehittämistoimet käynnistettävä välittömästi, mikäli ei ole perusteltua syytä poiketa laatu politiikan määrittämästä laatu tasosta.
- **Keltainen lihavoitu keskiarvo punaisella taustalla** on selkeä laatu poikkeama, johon tulee puuttua asian vaatimalla vakavuudella.

Opintojen edistymistä vaikeuttavia tekijöitä kysyvässä osiossa väritys on käänteinen, koska kysymyksen arviointiasteikko oli käänteinen.

Mikäli väritystä ei ole käytetty, kyseessä ei ole laatumittari tai aineiston määrä (alle viisi vastausta) ei ole riittävä luotettavan tulokinnan tekemiseksi. Keskiarvoissa ja graafeissa on poistettu ”En ota kantaa” ja vastaavat vastausvaihtoehdot.

Kyselyn sisältö on ollut pääosin sama kyselyn aloituksen toteutuksesta alkaen. Vuodelle 2016 päivitettiin hieman sisältöä vastaamaan uutta strategiaa, kyselyyn sisällytettiin strategiamittareita ja lisäksi arviointiasteikkoa yhdenmukaistettiin. Tästä johtuen tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia aiempiin kyselyihin. Palautetta saatiin aiempaa vuotta enemmän ja kartoituksen tulokset ovat pääsääntöisesti luotettavia. Etenkin pienissä koulutusohjelmissä pitää kuitenkin huomioida, että vastaajamäärä ei aina ole riittävä luotettavan tuloksen saamiseksi. Joitakin koulutusohjelmia ei voitu raportoida vastaajamäärän jäädessä alle viiden.

Opiskelijapalautteen tuloksissa ei ole yllättäviä piirteitä, tosin tulokset ovat aiempaa hieman alhaisempia. Tekniseltä puolelta on syytä huomioida arviointiasteikon muutos, jolla on hieman vaikutusta tähän, mutta tulosten heikkeneminen on kaiken kaikkiaan syytä huomioida ja näiden taustat tutkia. Erityistä huomiota Haaga-Heliassa tulee kiinnittää jo pitkään esille tulleisiin ongelmiin, niiden korjaamiseen sekä kehittämisestä viestimiseen.

Tämän kyselyn sisällön on tuottanut laatu järjestelmä palvelut yhteistyössä opiskelijahyvinvointityöryhmän, opiskelijakunta Helgan edustajien sekä koulutus- että tukipalvelutoimintojen esimiesten kanssa. Teknisestä toteutuksesta, kyselyn postituksesta ja raportoinnista vastasi Tia Hoikkala. Kiitokset tuotantotiimille erittäin hyvästä yhteistyöstä.

---

Student survey 2016 was sent to 9939 degree students in Haaga-Helia. We received total number of 1407 answers, thus giving the response rate of 14,2% (year 2015: 6,6%, year 2014:6,4%, year 2012 10,4%). This report includes the whole data and shows the average or deviations. Results are presented in tables or as graphics.

The results in tables are color coded to ease the interpretations.

- **Green background color** means that result fulfills the quality criteria defined in quality policy ( $\geq 4,00$ ).
- **Yellow background color with black numbers** (3,50–3,99) needs to be carefully followed in the future and strive to develop the issue further.
- **Yellow background color with red numbers** (<3,50) means the development actions need to be taken immediately, if there is not a grounded reason to depart from the quality level defined in quality policy.
- **Red background color with yellow bold numbers** is a clear quality anomaly, that should be handled with the seriousness it needs.

If colors are not used, the number in question is not a quality measurement or the amount of answers (less than five) is not sufficient to make a reliable interpretation. In averages and graphics the option “No opinion” or similar has been removed.

The content of the survey has been mainly the same from the beginning. For year 2016 some content was updated to match the new strategy, strategy indicators were included and the scales of the questions were brought into line through the whole questionnaire. Due to these changes the results are not totally comparable to the earlier surveys. More answers were received this year compared to last survey and the results are mainly reliable. Especially smaller degree programmes need to consider that the amount of respondents is not sufficient for reliable results. Some degree programmes were not reported due to low response amount (less than five).

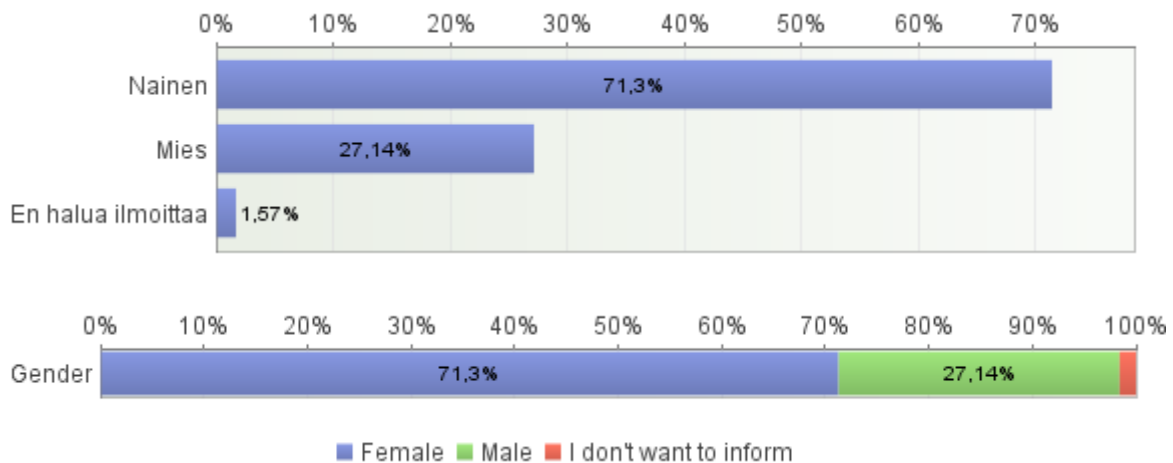
There are no surprises in the survey responses, although the results are lower than before. From technical point of view the changed scale in some questions needs to be considered, however the decline in evaluations needs to be noticed and studied carefully. Especially we need to pay attention to those problems that have emerged already for a long time in the surveys, take effort to fix them and communicate the development.

The report has been produced by Quality System Services in cooperation with Haaga-Helia's student well-being work group, student union Helga's representatives and the managers and directors of degree programs and support services. Technical implementation, posting and reporting was carried out by Tia Hoikkala. Thank you for the production team for a smooth cooperation.

## 2 Vastaajien taustatietoja | Background information of the respondents

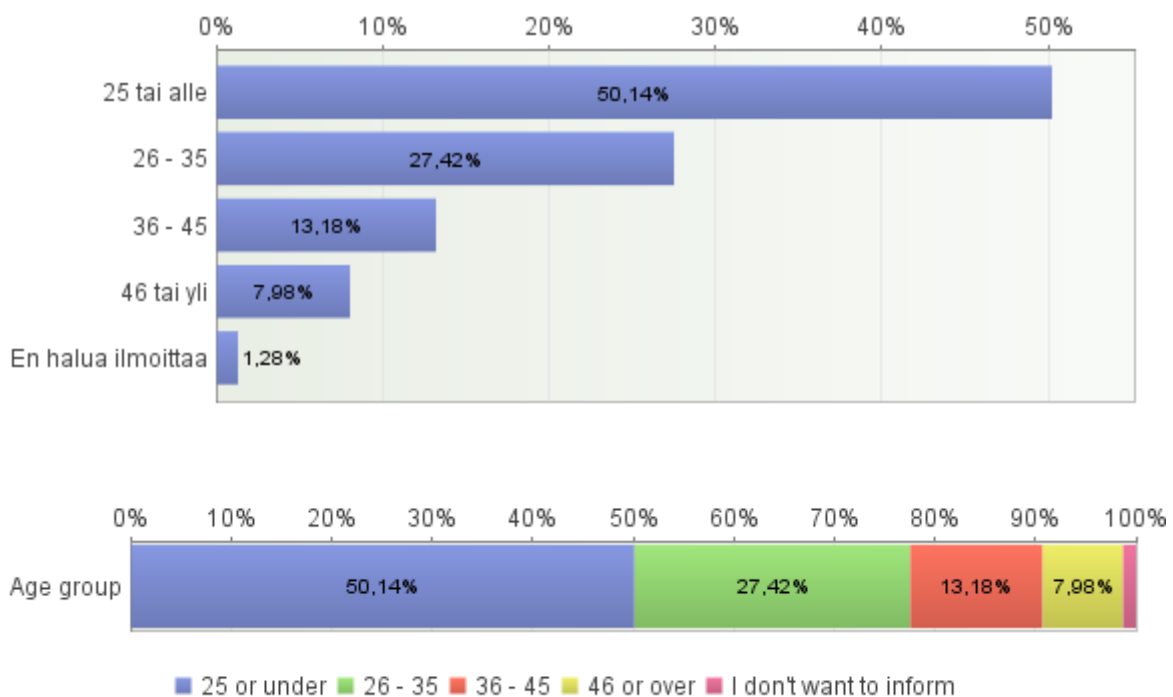
### Sukupuolijakauma | Gender

Vastaajien määrä: 1404



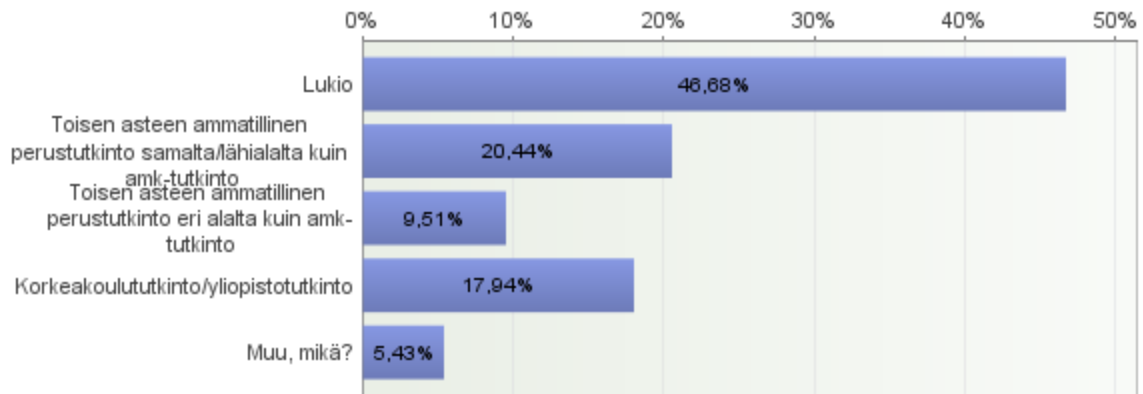
### Ikäjakama / Age group

Vastaajien määrä: 1404



## Koulutus ennen Haaga-Helian amk-opintojen aloittamista | Education prior to starting studies in Haaga-Helia

Vastaajien määrä: 1399



Secondary school	46,68%
Vocational upper secondary basic degree in the same/similar field as your Haaga-Helia degree	20,44%
Vocational upper secondary basic degree in a field different from your Haaga-Helia degree	9,51%
University degree/degree from an institute of higher education	17,94%
Other, what?	5,43%

### Avoimet vastaukset: Muu, mikä?

Ammattitutkinto, Erikoisammattitutkinto tai vastaava 21

Kaksoistutkinto 16

AMK-tutkinto 12

High school or other foreign degree 7

Yo-merkonomi 6

Keskeneräinen korkeakoulututkinto 5

Kansanopisto tai vastaava 4

Useampia koulutustasoja 2

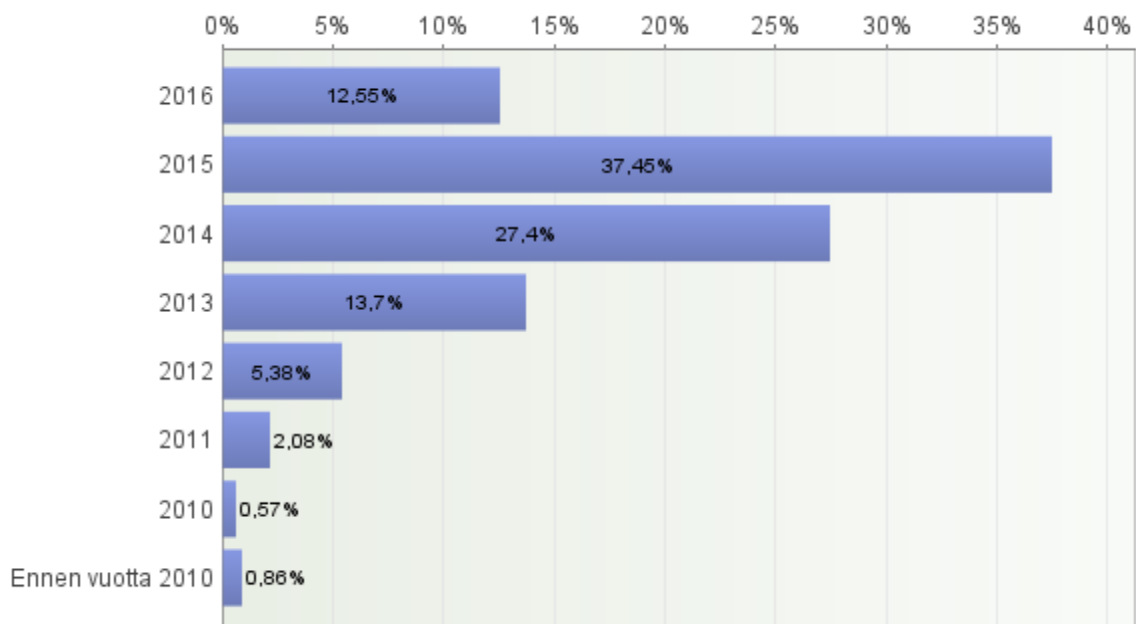
Ylempi korkeakoulututkinto 1

Lisäksi muita yksittäisiä vastauksia



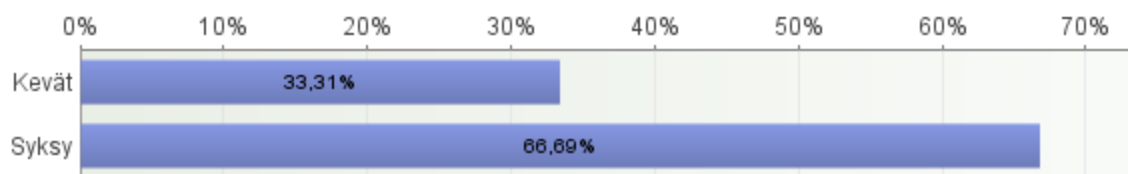
## Opintojen aloitusvuosi | Starting year of studies

Vastaajien määrä: 1394



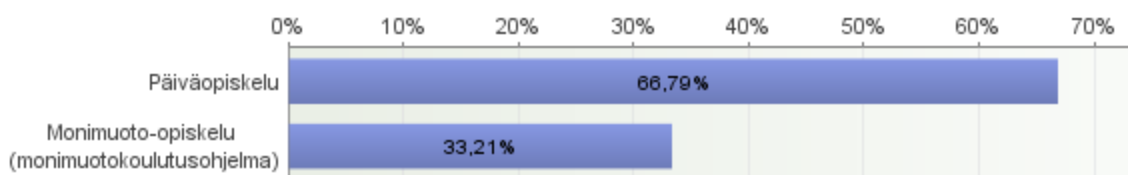
## Opintojen aloituslukukausi | Starting term of studies (spring | autumn)

Vastaajien määrä: 1396



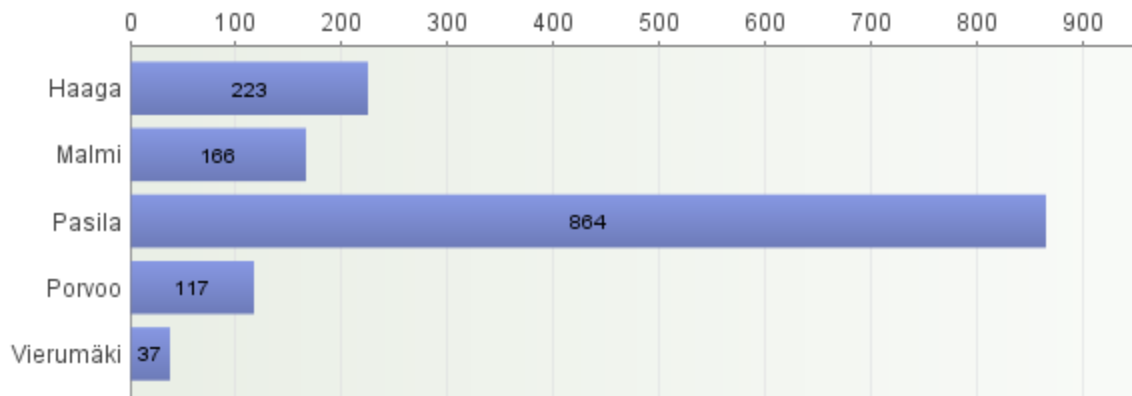
## Koulutusohjelman opiskelumuuoto | Degree programme's type of study (day | multiform)

Vastaajien määrä: 1397



## Toimipiste | Campus

Vastaajien määrä: 1407



## 3 Haaga-Helia -tasoiset tulokset | Haaga-Helia level results

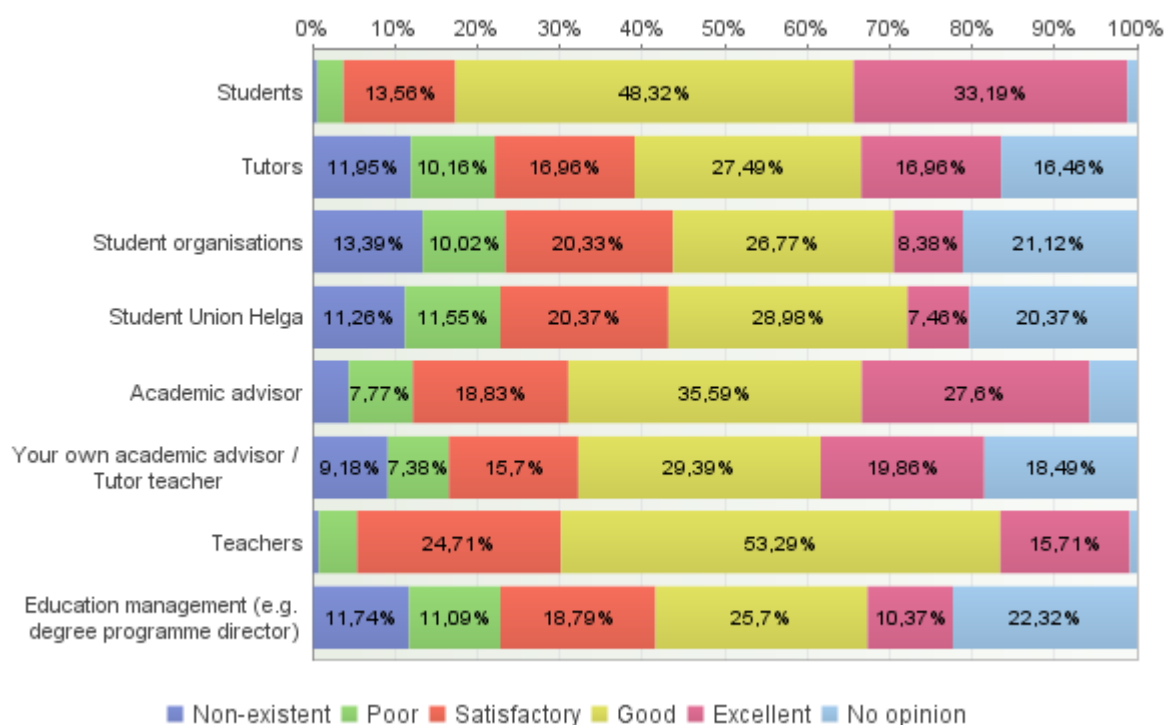
### 3.1 Vuorovaikutussuhteet | Interaction

Korkeakoulu yhteisön ilmapiiri rakentuu suurelta osin vuorovaikutussuhteista. Arvioi vuorovaikutusta (keskusteluyhteys/asiointi) seuraavien tahojen kanssa tähänastisen kokemuksesi perusteella:

University spirit is built very much on interaction. Give your estimate for interaction (contacting for discussions/taking care of matters) based on your experience so far:

Vastaaajien määrä: 1404

	Olematon / olemattomat	Heikko / heikot	Tyydyttävä / tyydyttävät	Hyvä / hyvät	Erinomainen / erinomaiset	En ota kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Opiskelijat	0,64%	3,14%	13,56%	48,32%	33,19%	1,14%	1385	4,12
Tutorit	11,95%	10,16%	16,96%	27,49%	16,96%	16,46%	1167	3,33
Ainejärjestöt, paikallis- ja opiskelijajyhdistykset	13,39%	10,02%	20,33%	26,77%	8,38%	21,12%	1102	3,09
Opiskelijakunta Helga	11,26%	11,55%	20,37%	28,98%	7,46%	20,37%	1110	3,12
Opinto-ohjaaja	4,42%	7,77%	18,83%	35,59%	27,6%	5,78%	1321	3,79
Oma ohjaaja / tutoropettaja	9,18%	7,38%	15,7%	29,39%	19,86%	18,49%	1137	3,53
Opettajat	0,79%	4,64%	24,71%	53,29%	15,71%	0,86%	1388	3,79
Koulutusjohto (koulutusohjelmavastaava, koulutusohjelmajohtaja)	11,74%	11,09%	18,79%	25,7%	10,37%	22,32%	1079	3,15
Yhteensä	9,12%	9,47%	21,52%	39,75%	20,14%	0%	9689	3,49



### 3.2 Opiskelua vaikeuttavat tekijät | Factors hindering studies

(Huom! Tässä kysymyksessä käänteinen arviointiasteikko – mitä matalampi keskiarvo, sen parempi tulos.)

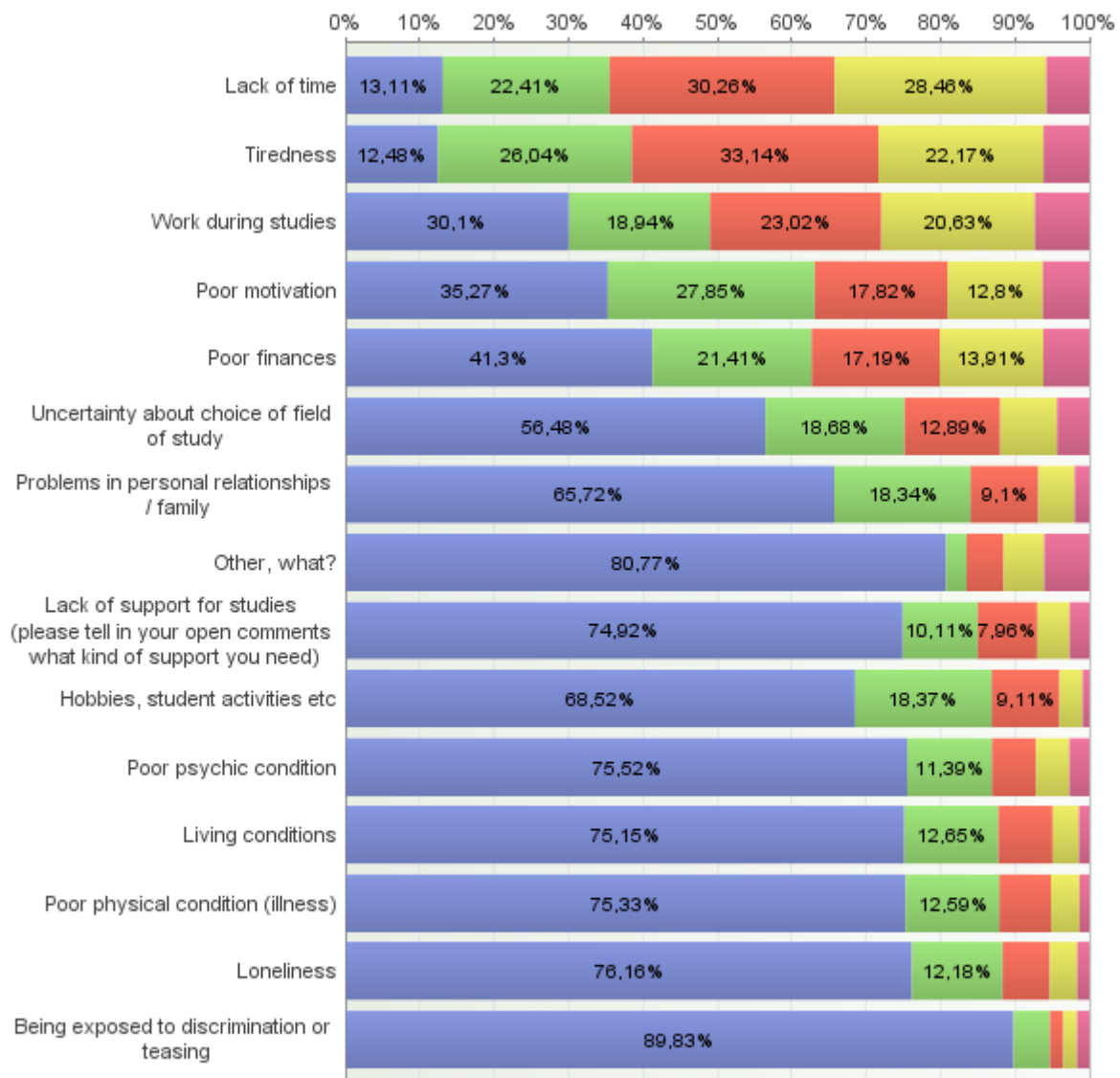
(NB! In this question a reverse scale is used – the lower the average, the better the result.)

Opiskeluaikana monet tekijät vaikuttavat opintojen sujumiseen. Arvioi, missä määrin seuraavat vaikeuttavat opintojesi etenemistä tällä hetkellä.

Many factors have an impact on how well your studies are proceeding. Give your estimate on what extent the following are hindering your progress at this moment:

Vastaajien määrä: 1403

	ei vaikeutaa lainkaan	vaikeuttaa vähäisessä määrin	vaikeuttaa jonkin verran	vaikeuttaa melko paljon	vaikeuttaa olennaisesti, uhkaa opintojen jatkumista	En otakaan	Yhteensä	Keskiarvo
Ajan puute	13,01%	22,23%	30,02%	28,23%	5,72%	0,79%	1388	2,91
Väsymys	12,44%	25,95%	33,02%	22,09%	6,15%	0,36%	1394	2,84
Työssäkäynti	28,07%	17,66%	21,46%	19,24%	6,82%	6,75%	1299	2,56
Heikko motivaatio	34,74%	27,44%	17,55%	12,61%	6,16%	1,5%	1375	2,27
Heikko taloudellinen tilanne	40,59%	21,05%	16,89%	13,67%	6,08%	1,72%	1373	2,22
Epävarmuus alan valinnasta	55,23%	18,27%	12,61%	7,45%	4,23%	2,22%	1365	1,85
Ongelmat ihmissuhteissa/perheessä	64,59%	18,03%	8,94%	4,79%	1,93%	1,72%	1374	1,59
Jokin muu, mikä	51,58%	1,75%	3,16%	3,51%	3,86%	36,14%	182	1,53
Tuen puute opintoihin liittyen (kerro avoimessa kommentissa, millaista tukea tarvitsisit)	68,99%	9,31%	7,33%	4,03%	2,42%	7,92%	1256	1,5
Harrastus/järjestö- yms. toiminta	66,4%	17,8%	8,83%	3,02%	0,86%	3,09%	1350	1,49
Heikko psyykinen terveys	73,24%	11,05%	5,74%	4,38%	2,58%	3,01%	1352	1,47
Asumisolosuhteet	74,12%	12,47%	7,17%	3,51%	1,36%	1,36%	1376	1,43
Heikko fyysinen terveys (sairaudet)	73,33%	12,26%	6,74%	3,73%	1,29%	2,65%	1358	1,43
Yksinäisyys	74,14%	11,85%	6,18%	3,59%	1,58%	2,66%	1355	1,42
Syrjinnän tai kiusaamisen kokeminen	85,77%	4,67%	1,73%	1,73%	1,58%	4,53%	1328	1,21



■ No hindrance at all  
 ■ Hinders a little  
 ■ Hinders somewhat  
 ■ Hinders quite a bit  
 ■ Hinders substantially, threat to study progress

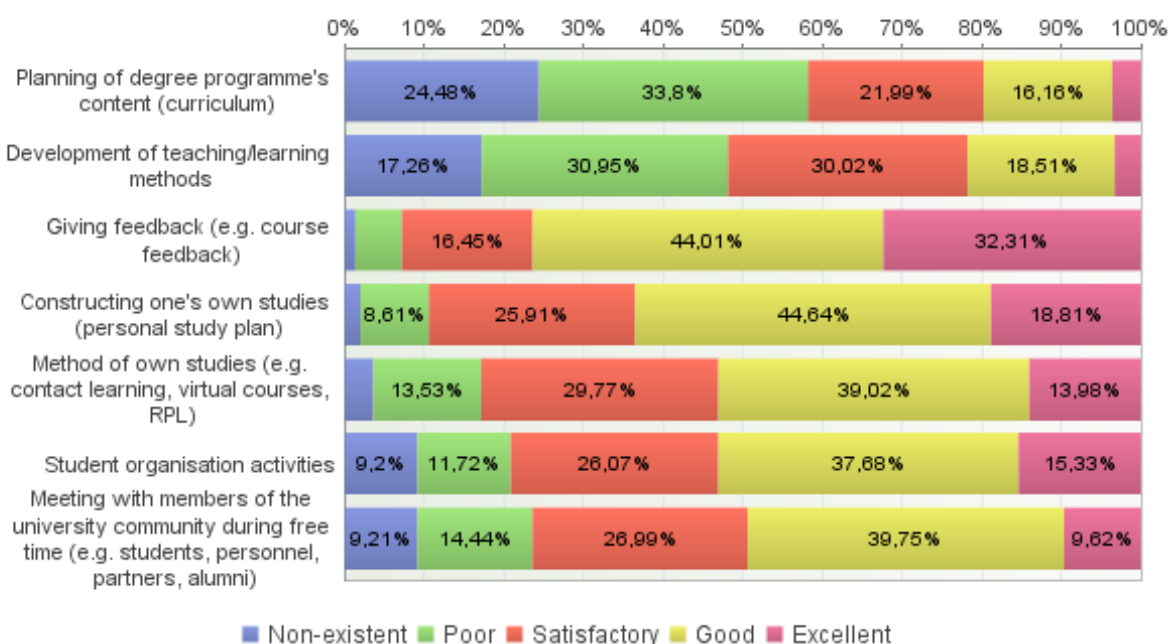
### 3.3 Vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuus | Possibilities to have an impact or contribute

Korkeakouluopiskelijoilla on merkittävä rooli korkeakoulun kehittämisessä, oman tutkintonsa suunnittelussa ja verkostoitumisessa tulevien osaajien kanssa. Arvioi, millainen vaikutus-/osallistumismahdollisuus sinulla on seuraaviin:

Students play a significant role in developing our school, in curriculum planning and in networking with future experts. Assess what kind of opportunity you have to have an impact / contribute on the following:

Vastaajien määrä: 1398

	Olematon/ olemattoma t	Heikko/ heikot	Tyydyttävä/ tyydyttävät	Hyvä/hyvät	Erinomainen/ erinomaiset	En ota kattaa	Yhteensä	Keskiarvo
Koulutusohjelman sisällön (opetussuunnitelman) suunnitteluun	22,6%	31,21%	20,3%	14,92%	3,3%	7,68%	1287	2,41
Opetus-/opiskelumuotojen kehittämiseen	15,98%	28,65%	27,79%	17,13%	3,02%	7,42%	1286	2,6
Palautteen antoon (esim. opintojakoista)	1,44%	5,68%	16,16%	43,25%	31,75%	1,72%	1368	4
Omien opintojen sisällön koostamiseen (HOPS)	1,94%	8,2%	24,68%	42,52%	17,91%	4,75%	1324	3,7
Omien opintojen suoritus tapaan (mm. lähiopetus, verkko-opinnot, AHOT)	3,52%	12,94%	28,47%	37,31%	13,37%	4,39%	1330	3,46
Opiskelijajärjestötoimintaan	6,09%	7,75%	17,25%	24,93%	10,14%	33,84%	913	3,38
Vapaamuotoiseen yhdessäoloon korkeakoulu yhteisössä (mm. opiskelijat, henkilöstö, partnerit, alumnit)	6,37%	9,99%	18,68%	27,52%	6,66%	30,77%	956	3,26
Yhteensä	9,51%	17,14%	25,15%	34,05%	14,14%	0%	8464	3,26

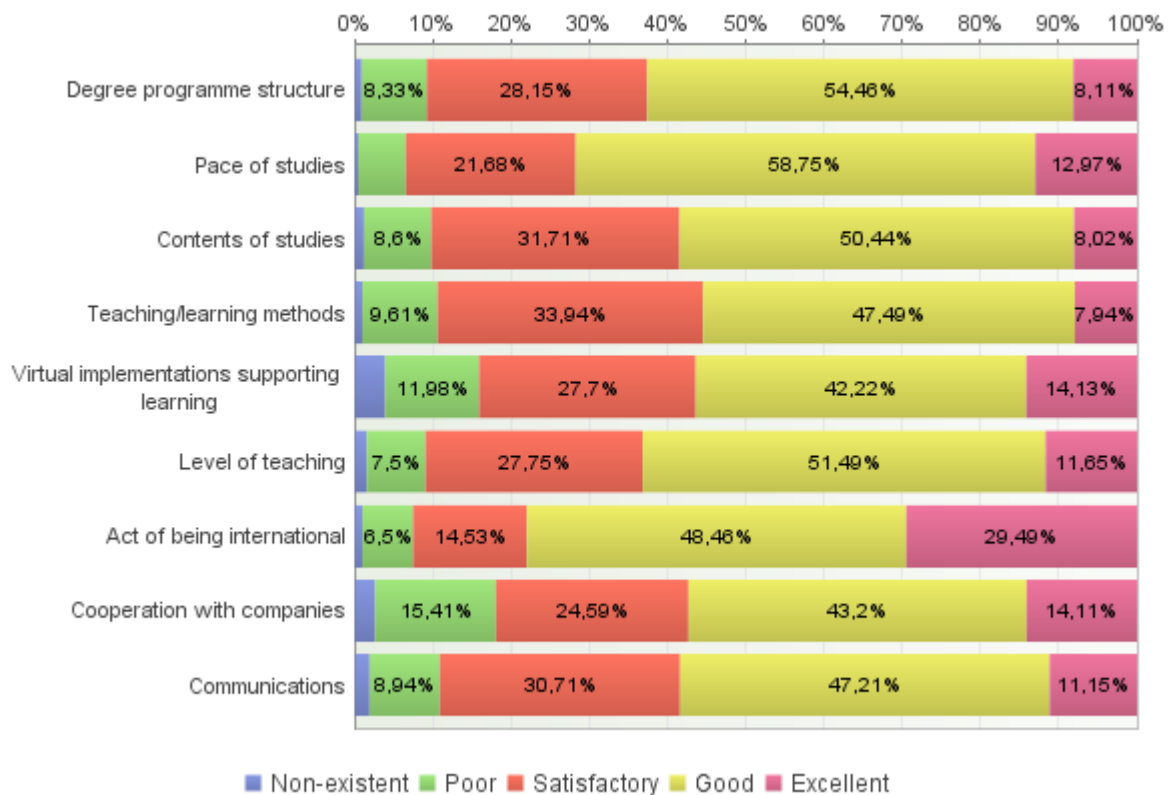


### 3.4 Koulutusohjelma | Degree programme

Arvioi seuraavia koulutusohjelman ominaisuuksia:  
Evaluate following features of the degree programme:

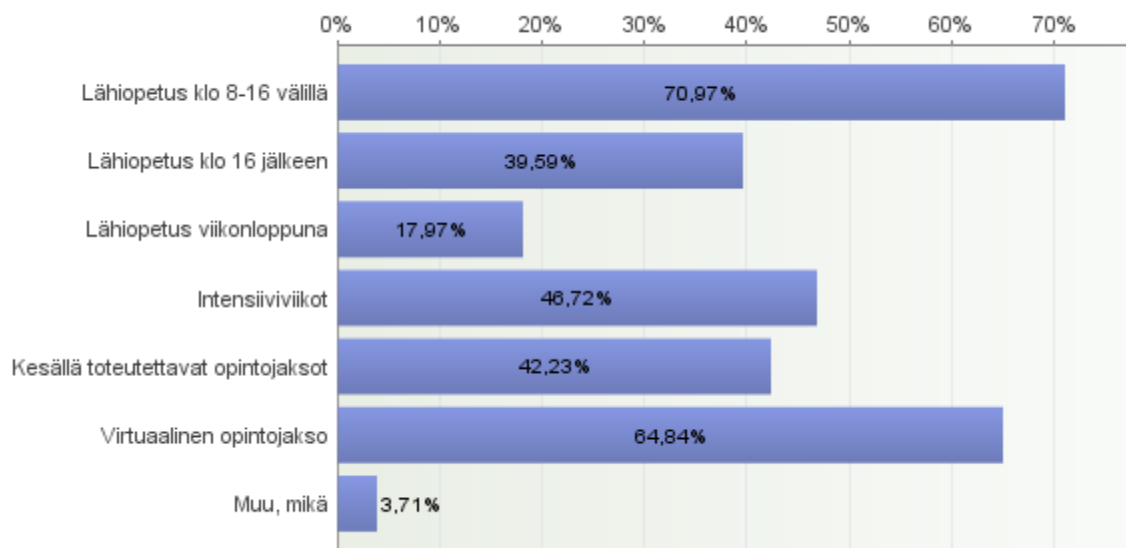
Vastaajien määrä: 1394

	Olematon / olemattomat	Heikko / heikot	Tyydyttävä / tyydyttävät	Hyvä / hyvät	Erinomainen / erinomaiset	En ota kattaa	Yhteensä	Keskiarvo
Koulutusohjelman rakenne	0,94%	8,14%	27,5%	53,2%	7,92%	2,3%	1357	3,6
Opintojen etenemistahti	0,5%	5,97%	21,29%	57,7%	12,73%	1,8%	1365	3,78
Opintojen sisältö	1,23%	8,53%	31,43%	50%	7,95%	0,87%	1372	3,55
Opetus-/opiskelumenetelmät	1,01%	9,52%	33,6%	47,01%	7,86%	1,01%	1373	3,52
Verkkototeutukset oppimisen tukena	3,61%	10,89%	25,18%	38,38%	12,84%	9,09%	1260	3,51
Opetuksen taso	1,59%	7,42%	27,45%	50,94%	11,53%	1,08%	1373	3,64
Mahdollisuus kansainvälistymiseen	0,87%	5,48%	12,27%	40,91%	24,89%	15,58%	1170	3,99
Yhteistyö yritysten kanssa	2,25%	12,9%	20,58%	36,16%	11,81%	16,3%	1155	3,51
Viestintä / tiedottaminen	1,88%	8,45%	29,03%	44,62%	10,54%	5,49%	1309	3,57
Yhteensä	1,64%	9,13%	26,97%	49,5%	12,77%	0%	11734	3,63



Valitse seuraavista vaihtoehdoista ne toteutusten ajankohdat tai tavat miten haluaisit suorittaa opintojasi. Voit valita useamman vaihtoehdon. | Choose from the following options how or when you would want to study. You may choose several options.

Vastaajien määrä: 1402



Contact learning between 8-16	70,97%
Contact learning after 16	39,59%
Contact learning on weekends	17,97%
Intensive weeks	46,72%
Summer courses	42,23%
Virtual courses	64,84%
Other, what?	3,71%

### Avoimet vastaukset: Muu, mikä?

Vastauksissa korostuivat erilaiset toteutustavat ja erityisesti joustavuus.

Different options for execution and especially flexibility were emphasized in open-ended answers.

Virtuaalisia tai osittain virtuaalisia opintojaksoja (11)

Lähiopetuksen alkaminen klo 17 jälkeen (5), mutta toisaalta ei liian myöhään illalla (1)

Monimuoto (4), myös kielet

Tentit / kirjatentit / raportti (5)

Näytöt (2)

Kesäopinnot: intensiivit, virtuaaliopintojaksot (3), myös heinäkuulle

Kumppanioppilaitosten moduulit (1)

Aloitus lähiopetuksessa klo 9 alkaen (2)

Intensiivitoteutukset: ilta, päivä, viikonloppu (3)

Työssäoppiminen (2)

Projektit, haasteet (2)

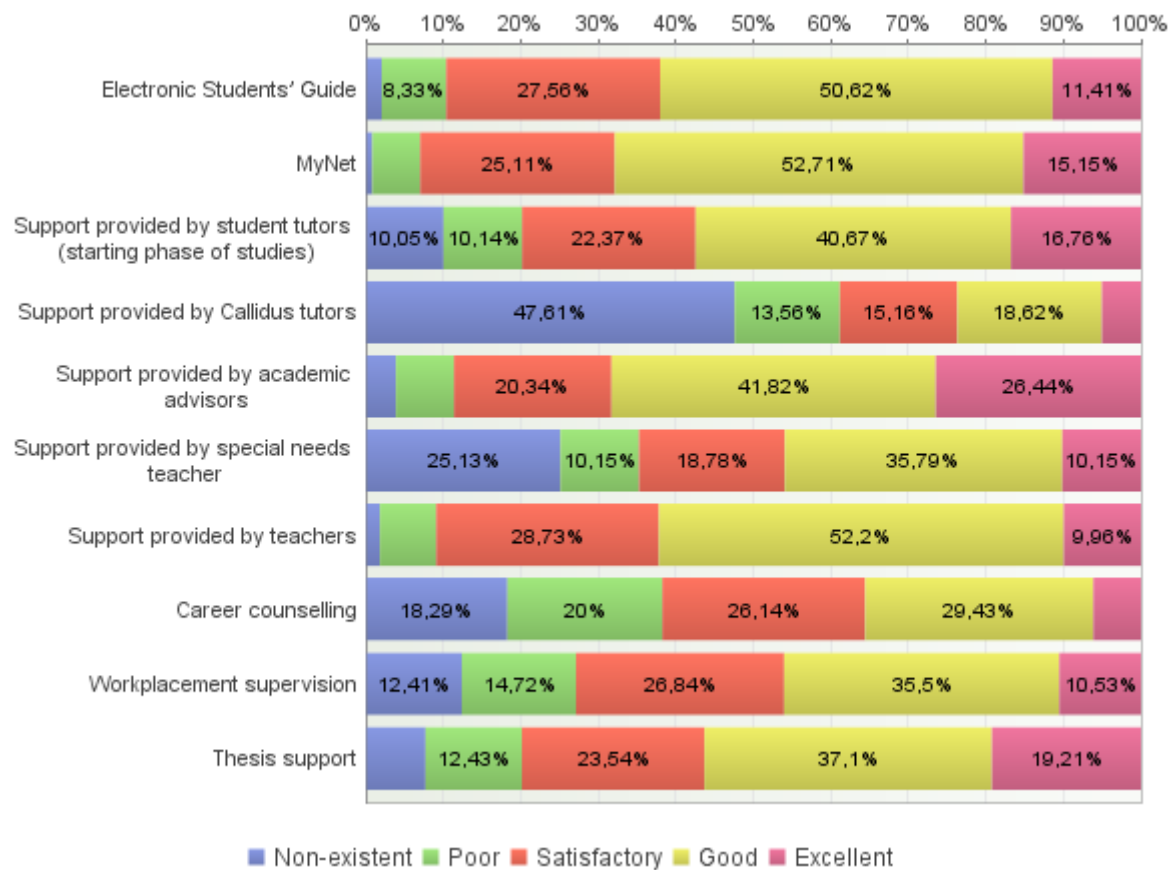


### 3.5 Ohjauspalvelut | Counselling services

Arviosi ohjauspalveluiden toimivuudesta  
Your estimate of counselling services in general

Vastaajien määrä: 1392

	Olematon / olemattomat	Heikko / heikot	Tyydyttävä / tyyydyttävät	Hyvä / hyvät	Erinomainen / erinomaiset	En ota kanta	Yhteensä	Keskiarvo
Sähköinen opinto-opas	1,81%	7,26%	24,02%	44,12%	9,94%	12,84%	1201	3,61
MyNet	0,86%	6,05%	24,69%	51,84%	14,9%	1,66%	1366	3,75
Opiskelijatutoreiden antama ohjaus (opiskelun alussa)	8,04%	8,12%	17,9%	32,54%	13,41%	20%	1104	3,44
Callidus-tutoreiden antama ohjaus	13,15%	3,75%	4,19%	5,14%	1,4%	72,37%	376	2,2
Opinto-ohjaajien antama ohjaus	3,49%	6,7%	18,2%	37,41%	23,65%	10,55%	1229	3,79
Ammatillisen erityisopettajan antama ohjaus	7,3%	2,95%	5,46%	10,4%	2,95%	70,94%	394	2,96
Opettajien antama ohjaus	1,74%	6,8%	26,9%	48,88%	9,33%	6,36%	1295	3,61
Uraohjaus	9,32%	10,19%	13,32%	14,99%	3,13%	49,05%	700	2,85
Työharjoittelun ohjaus	6,27%	7,44%	13,57%	17,94%	5,32%	49,45%	693	3,17
Opinnäytetyöohjaus	3,01%	4,85%	9,18%	14,46%	7,49%	61,01%	531	3,48
Yhteensä	8,47%	9,91%	24,39%	43,05%	14,17%	0%	8889	3,29



### 3.6 Tukipalvelut | Support services

Arviointi tukipalveluiden toimivuudesta (saatavuus, asiantuntemus, asiakaspalvelu).

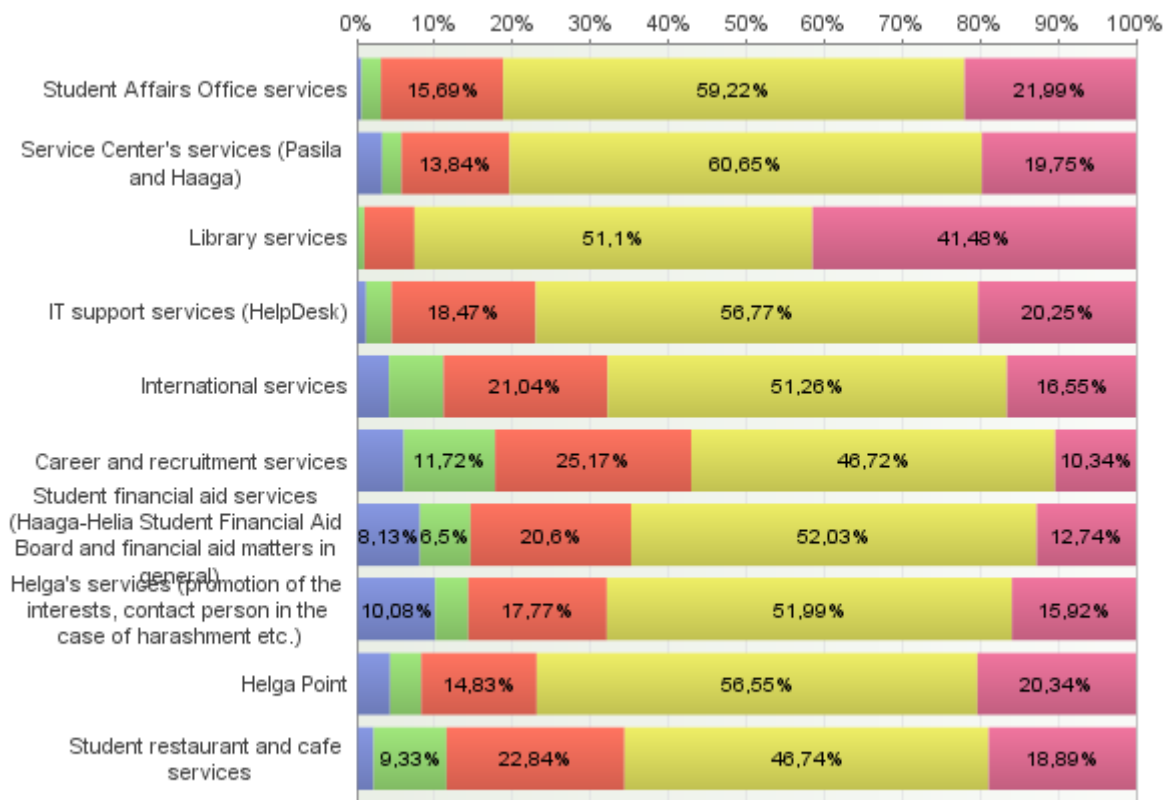
Täsmennä mahdollisia havaitsemiasi puutteita avoimessa kommentissa.

Give your overall estimate for support services (availability, expertise, customer service).

Please describe any shortcomings in your open comments.

Vastaajien määrä: 1382

	Olemaan / olemattomat	Heikko / heikot	Tyydyttävä / tydyttävät	Hyvä / hyvät	Erinomainen / erinomaiset	En ota kantaan	Yhteensä	Keskiarvo
Opintotoimiston palvelut	0,51%	1,97%	12,55%	47,34%	17,58%	20,06%	1096	3,99
Palvelukeskuksen palvelut (Pasila ja Haaga)	1,55%	1,18%	6,58%	28,82%	9,39%	52,48%	643	3,91
Kirjaston palvelut	0,07%	0,87%	6,16%	48,91%	39,71%	4,28%	1321	4,33
IT-tukipalvelut (HelpDesk)	0,66%	1,77%	9,95%	30,58%	10,91%	46,13%	731	3,92
Kansainvälisyyspalvelut	1,69%	2,87%	8,62%	20,99%	6,77%	59,06%	556	3,69
Ura- ja rekrypalvelut	2,58%	5,01%	10,76%	19,97%	4,42%	57,26%	580	3,44
Opintotukipalvelut (HH:n opintotukilautakunta ja opintotukiasiat)	2,23%	1,78%	5,64%	14,25%	3,49%	72,61%	369	3,55
Helgan palvelut (edunvalvontapalvelut, häirintäyhdyshenkilötoiminta jne.)	2,82%	1,19%	4,97%	14,53%	4,45%	72,05%	377	3,59
Helga Point	1,85%	1,7%	6,37%	24,28%	8,73%	57,07%	580	3,85
Opiskelijaravintola- ja kahvilapalvelut	2,11%	8,95%	21,89%	44,8%	18,11%	4,15%	1318	3,71
Yhteensä	2,88%	4,91%	16,83%	53,06%	22,32%	0%	7571	3,8



■ Non-existent ■ Poor ■ Satisfactory ■ Good ■ Excellent

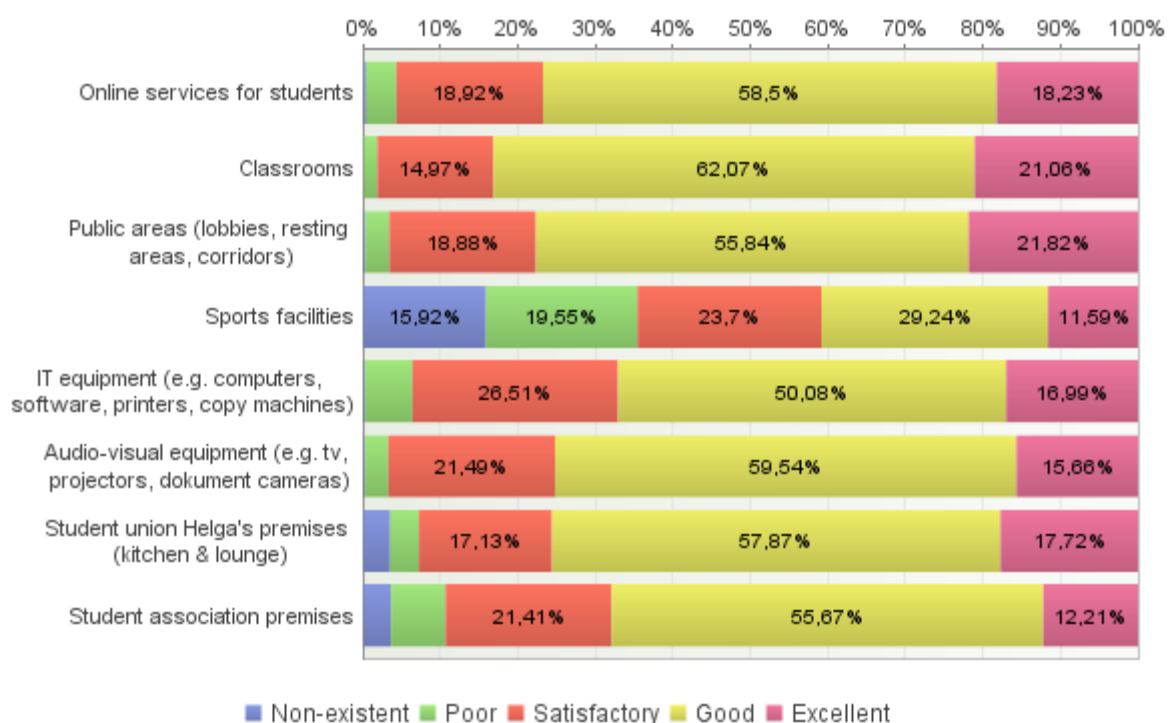
### 3.7 Tilat, välineet, sähköiset palvelut | Equipment, premises and online services

Opiskelun arkea sujuvoittavat tarkoitukseen sopivat ja viihtyisät tilat, toimivat laitteet sekä sähköistetyt palvelut. Arviointi seuraavien tilojen, välineiden ja sähköisten palveluiden toimivuudesta:

Appropriate equipment, premises and online services make student life more productive and pleasant. Give your estimate for premises, equipment and online services:

Vastaajien määrä: 1382

	Olematon / olemattomat	Heikko / heikot	Tyydyttävä / tyydyttävät	Hyvä / hyvät	Erinomainen / erinomaiset	En ota kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Sähköiset palvelut opiskelijoille	0,44%	3,71%	18,04%	55,78%	17,38%	4,65%	1311	3,9
Opetustilat	0,07%	1,81%	14,8%	61,39%	20,83%	1,09%	1363	4,02
Yleisten tilat (aulat, oleskelutilat, kulkuväylät)	0,36%	3,05%	18,65%	55,15%	21,55%	1,23%	1361	3,96
Liikuntatilat	6,76%	8,31%	10,07%	12,43%	4,93%	57,5%	578	3,01
Tietotekniikan laitteet (esim. tietokoneet ja niiden ohjelmistot, tulostimet, kopiokoneet)	0,29%	5,88%	25,47%	48,11%	16,33%	3,92%	1324	3,77
Av-laitteet (esim. tv:t, projektorit, dokumenttikamerat)	0,22%	2,19%	15,62%	43,28%	11,39%	27,3%	996	3,87
Opiskelijakunta Helgan tilat (kitchen & lounge)	1,32%	1,39%	6,38%	21,57%	6,6%	62,73%	508	3,82
Opiskelijayhdistysten tilat	1,25%	2,43%	7,36%	19,13%	4,19%	65,64%	467	3,66
Yhteensä	1,85%	4,98%	20,21%	55,03%	17,93%	0%	7908	3,75



### 3.8 Taitojen kehittyminen | Development of skills

Millainen myönteinen muutos on tapahtunut seuraavien taitojen kehittämisessä opintojesi aikana?

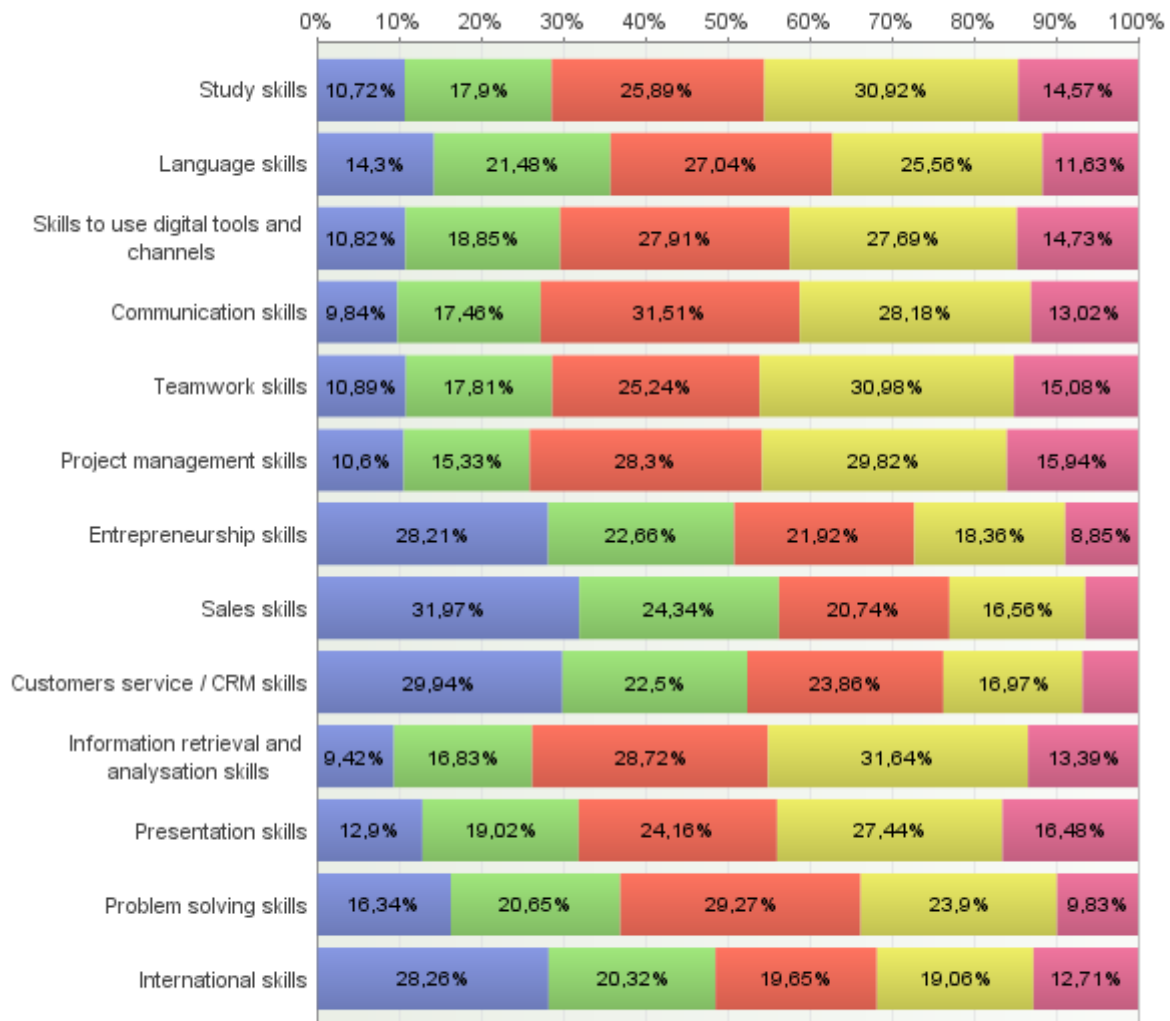
Huom! Tässä kysymyksessä on huomioitava erilainen arviointiasteikko. Jo vähäisenkin muutos (arvosana 2) tarkoittaa muutosta taidoissa. Laatu politiikan mukainen värikoodi ei ole täysi sovellettavissa.

What kind of positive change have you noticed on the development of following skills during your studies?

NB! Scale differs in this question. Already a slight change (value 2) indicates that change has happened in respondent's skills. The color code according to quality policy can not be fully applied.

Vastaaajien määrä: 1392

	Ei muutosta	Vähäinen muutos	Kohtalainen muutos	Keskisuuri muutos	Suuri muutos	En ota kantaa	Yhteensä	Keskiarvo
Opiskelutaidot	10,48%	17,49%	25,29%	30,2%	14,23%	2,31%	1352	3,21
Kielitaito	13,91%	20,91%	26,32%	24,87%	11,32%	2,67%	1350	2,99
Digitaalisten välineiden ja kanavien käyttötaidot	10,61%	18,47%	27,34%	27,13%	14,43%	2,02%	1358	3,17
Viestintätaidot	9,6%	17,03%	30,74%	27,49%	12,7%	2,45%	1352	3,17
Ryhmäytötaidot	10,66%	17,42%	24,69%	30,31%	14,76%	2,16%	1359	3,22
Projektinhallintataidot	10,02%	14,49%	26,75%	28,19%	15,07%	5,48%	1311	3,25
Yrittäjyystaidot	24,62%	19,78%	19,13%	16,03%	7,73%	12,71%	1209	2,57
Myyntitaidot	28,22%	21,49%	18,31%	14,62%	5,64%	11,72%	1220	2,41
Asiakaspalvelu-/asiakkuuden hoitotaidot	27,06%	20,33%	21,56%	15,34%	6,08%	9,62%	1249	2,48
Tiedonhankinta- ja analysointitaidot	9,1%	16,26%	27,75%	30,56%	12,93%	3,4%	1337	3,23
Esiintymis-/presentointitaito	12,48%	18,4%	23,38%	26,55%	15,95%	3,25%	1341	3,16
Ongelmanratkaisutaidot	15,6%	19,71%	27,94%	22,82%	9,39%	4,55%	1322	2,9
Kansainvälisyysosaaminen	24,42%	17,56%	16,98%	16,47%	10,98%	13,58%	1196	2,68
Yhteensä	16,88%	19,55%	25,83%	25,38%	12,36%	0%	16956	2,96



■ No change ■ Slight change ■ Moderate change ■ Notable change ■ Substantial change

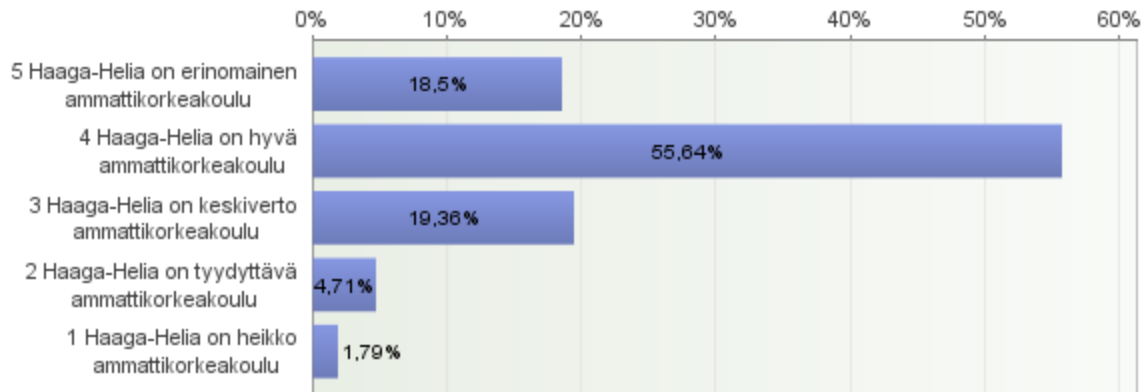
### 3.9 Kokonaisarvosana | Overall grade

Minkä kokonaisarvosanan antaisit ammattikorkeakoulullemme?

What overall grade would you give for our university of applied sciences?

Vastaajien määrä: 1400

**Keskiarvo: 3,84**



5 Haaga-Helia is an excellent university of applied sciences	18,5%
4 Haaga-Helia is a good university of applied sciences	55,64%
3 Haaga-Helia is an average university of applied sciences	19,36%
2 Haaga-Helia is a satisfactory university of applied sciences	4,71%
1 Haaga-Helia is a poor university of applied sciences	1,79%